

Protokół nr 2/2025
z posiedzenia Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Chełmno
z dnia 17 marca 2025 r.

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia
2. Przedstawienie porządku obrad
3. Sprawdzenie quorum obrad
4. Stwierdzenie prawomocności obrad
5. Powołanie Komisji Skrutacyjnej
6. Sprawdzenie dostarczonych kart ocen i ustalania kwoty wsparcia oraz oświadczeń o bezstronności i poufności
7. Sprawdzenie równowagi grup interesu
8. Przedstawienie rekomendacji oceny wniosków i propozycji kwoty wsparcia oraz Podjęcie uchwał w sprawie oceny wniosku o powierzenie grantu oraz ustalenia kwoty grantu
9. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia Listy ocenionych wniosków o powierzenie grantów i wybranych grantobiorców w ramach naboru LGD nr 7.2/2024
10. Zamknięcie posiedzenia

Ad:

1. Posiedzenie Rady Stowarzyszenia Lokalnej Grupy Działania Chełmno otworzył o godz. 17:00 Sławomir Cieślicki - Przewodniczący Rady Stowarzyszenia Lokalnej Grupy Działania Chełmno.
2. Sławomir Cieślicki - Przewodniczący Rady Stowarzyszenia Lokalnej Grupy Działania Chełmno przedstawił porządek obrad. Porządek został jednogłośnie przyjęty przez członków Rady Stowarzyszenia Lokalnej Grupy Działania Chełmno.
łącznie oddano 8 głosów: za 8 osób, przeciw 0 osób, wstrzymało się 0 osób.
3. Sławomir Cieślicki - Przewodniczący Rady Stowarzyszenia Lokalnej Grupy Działania Chełmno na podstawie listy obecności członków Rady stwierdził quorum obrad – członkowie obecni na posiedzeniu:
 - I. Cieślicki Sławomir,
 - II. Murawski Piotr,
 - III. Wirosławska Ewa,
 - IV. Grochowska Hanna,
 - V. Alaba-Wesołowska Jadwiga,
 - VI. Gralewski Jacek,
 - VII. Knaflewska Izabella,
 - VIII. Przykucka Elżbieta,

Na posiedzeniu było 8 osób z 12 członków Rady Stowarzyszenia Lokalnej Grupy Działania Chełmno, co stanowi 66,7% wszystkich członków Rady.

Osoby biorące udział w procedurze oceny i wyboru Grantobiorców:

Lp.	Nazwisko i imię członka Rady	Reprezentowany sektor	Grupa interesu
1	Cieśliski Sławomir	Publiczny	Sektor publiczny
2	Jambor-Skupniewicz Iga	Publiczny	Sektor publiczny
3	Murawski Piotr	Publiczny	Sektor publiczny
4	Wirosławska Ewa	Społeczny	Sektor publiczny
5	Grochowska Hanna	Gospodarczy	Sektor gospodarczy
6	Lewandowski Michał	Gospodarczy	Sektor gospodarczy
7	Alaba-Wesołowska Jadwiga	Społeczny	Sektor społeczny
8	Gralewski Jacek	Społeczny	Sektor społeczny
9	Knaflewska Izabella	Społeczny	Sektor społeczny
10	Przykucka Elżbieta	Społeczny	Sektor społeczny

W posiedzeniu uczestniczyły również osoby niebędące członkami Rady:

- a. Dyrektor Biura – Anna Cyrklaff-Muzolf,
- b. Specjalista ds. administracyjno –biurowych – Szymon Gąsiewski.

4. Sławomir Cieśliski – Przewodniczący Rady Stowarzyszenia stwierdził prawomocność obrad.

5. Sławomir Cieśliski – Przewodniczący Rady poinformował zebranych członków Rady o konieczności powołania min. 2 sekretarzy posiedzenia, stanowiących jednocześnie Komisję Skrutacyjną. Na sekretarzy posiedzenia zaproponowano pana Piotra Murawskiego oraz panią Jadwigę Alaba-Wesołowską. Obie wymienione osoby wyraziły chęć. Zaproponowany skład Komisji Skrutacyjnej został poddany głosowaniu, udział w głosowaniu wzięło osób.

łącznie oddano 8 głosów: za 8 osób, przeciw 0 osób, wstrzymało się 0 osób.

Pracownicy Biura LGD Chełmno przedstawili pełną dokumentację (wnioski o powierzenie grantu, karty weryfikacji wstępnej, wezwania do uzupełnień/wyjaśnień oraz odpowiedzi na wezwania) poszczególnych wniosków, które wpłynęły na ogłoszony nabór nr 7.2/2024.

6. Komisja Skrutacyjna sprawdziła kompletność i poprawność wypełnionych kart oceny i ustalania kwoty wsparcia oraz oświadczeń o bezstronności i poufności, zawierających informacje o ewentualnych wyłączeniach z oceny oraz oświadczeń, że członek Rady LGD zapoznał się z procedurą oceny wniosków i wyboru grantobiorców. Wszystkie karty i oświadczenia zostały podpisane przez Członków Rady. Pomiedzy najwyższą i najniższą sumą punktów za poszczególne wnioski różnica nie wynosiła więcej niż 60%.
7. Komisja Skrutacyjna sprawdziła, na podstawie podpisanej listy obecności, czy władze publiczne albo inna z grup interesu nie posiada liczby głosów pozwalających na kontrolowanie decyzji w sprawie wyboru grantobiorców.

Poszczególne grupy interesu posiadały:

- Sektor publiczny – 38% praw głosów
- Sektor gospodarczy – 13% praw głosów
- Sektor społeczny – 50% praw głosów

Stwierdzono, iż przesłanka grup interesu została zachowana.

8. Następnie Przewodniczący Rady pan Sławomir Cieśliski przypomniał, iż poszczególne wnioski zostały przydzielone do oceny członkom Rady. Każdy wniosek, zgodnie z Procedurą ogłoszenia naboru, oceny i wyboru Grantobiorców w ramach projektu grantowego współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Społecznego Plus w ramach Priorytetu 7 Fundusze Europejskie na rozwój lokalny, otrzymało dwóch członków. Losowanie przeprowadzone przez Przewodniczącego Rady uwzględniło wykluczonych z oceny danego wniosku na podstawie Oświadczeń o bezstronności i poufności członka Rady LGD. Poniżej wyciąg z Rejestru wniosków, przedstawiający wnioski podlegające pod ocenę Rady.

Lp.	Numer wniosku (Znak sprawy w LGD)	Data przyjęcia wniosku (dd-mm-rrrr)	Godzina przyjęcia wniosku	Nazwa wnioskodawcy (grantobiorcy)	Tytuł projektu objętego grantem	Wnioskowana kwota grantu	Wartość całkowita projektu	Uwagi
	7.2/2024/01	30.01.2025	14:46	Stowarzyszenie Przybij Piątkę	Klub Młodych Zdobywców	70 690,00	74 413,00	
	7.2/2024/02	30.01.2025	17:16	Stowarzyszenie Klub Fantastyki Nine Dragons	Młodzieżowy Klub Fantastyki Nine Dragons	64 873,12	68 287,50	
	7.2/2024/03	31.01.2025	15:16	Stowarzyszenie Grubno – Szkoła bez Granic	Klub Młodzieżowy „Grubno”	73 966,02	77 860,02	

	7.2/2024/04	31.01.2025	21:38	Chełmińskie Stowarzyszenie Oświatowe	Klub Młodzieżowy Akademia 2025	90 140,00	95 140,00	
	7.2/2024/05	31.01.2025	23:50	Zastęp Rycerski z Chełmna	Akademia Rycerska	77 400,00	73 530,00	

Przewodniczący poprosił o przedstawienie rekomendacji oceny wniosków i propozycji kwoty wsparcia dla złożonych wniosków przez poszczególnych oceniających

I. Ocena wniosku nr 7.2/2024/01 złożonego w dniu 30.01.2025 r. przez Stowarzyszenie Przybij Piątkę, wniosek pt.: „Klub Młodych Zdobywców”

Przewodniczący Rady poinformował zgromadzonych, iż na podstawie złożonych „Oświadczeń o bezstronności i poufności członka Rady LGD” z oceny wniosku wyłączyły się następujące osoby: Jacek Gralewski. Przewodniczący zapytał czy ktoś z członków z Rady chciałby się jeszcze wyłączyć z oceny tego wniosku i czy członkowie Rady widzą potrzebę wyłączenia innego członka, który sam się nie wyłączył z oceny ww. wniosku. Nikt z obecnych członków nie wyraził takiej potrzeby.

Na czas oceny wniosku wyłączona osoba opuściła salę.

Komisja Skrutacyjna sprawdziła, na podstawie podpisanej listy obecności, czy władze publiczne albo inna z grup interesu nie posiada liczby głosów pozwalających na kontrolowanie decyzji w sprawie wyboru grantobiorców.

Poszczególne grupy interesu posiadały:

Sektor publiczny – 43% praw głosów

Sektor gospodarczy – 14% praw głosów

Sektor społeczny – 43% praw głosów

Stwierdzono, iż przesłanka grup interesu została zachowana.

Przewodniczący poprosił o rekomendację 2 oceniających, którzy zostali przydzieleni do oceny wniosku.

Komisja Skrutacyjna potwierdziła, iż na podstawie złożonych kart ocen różnica pomiędzy najwyższą i najniższą sumą punktów przyznanych przez dwóch oceniających w ocenianym wniosku nie wynosiła więcej niż 60%.

Oceniający rekomendowali przyznanie następującej liczby punktów i kwoty wsparcia:

- liczba punktów: 45,5 pkt

- kwota wsparcia: 70 690,00 zł

Nastąpiło głosowanie nad przyjęciem oceny z rekomendacji członków Rady.

W głosowaniu wzięty udział następujące osoby:

Lp.	Nazwisko i imię członka Rady	Reprezentowany sektor	Grupa interesu
1	Cieśliski Sławomir	Publiczny	Sektor publiczny
2	Murawski Piotr	Publiczny	Sektor publiczny
3	Wirosławska Ewa	Społeczny	Sektor publiczny
4	Grochowska Hanna	Gospodarczy	Sektor gospodarczy
5	Alaba-Wesołowska Jadwiga	Społeczny	Sektor społeczny
6	Knaflewska Izabella	Społeczny	Sektor społeczny
7	Przykucka Elżbieta	Społeczny	Sektor społeczny

Kolejno odbyło się głosowanie nad przyjęciem Uchwały nr **10/2025** w sprawie oceny wniosku o powierzenie grantu oraz ustalenia kwoty grantu dla wniosku nr 7.2/2024/01

Nad uchwałą nr 10/2025 głosowało: 7 osób, w tym:

łącznie oddano 7 głosów: za 7 osób, przeciw 0 osób, wstrzymało się 0 osób.

Decyzją Rady Stowarzyszenia wniosek pt. „Klub Młodych Zdobywców” Stowarzyszenie Przybij Piątkę uzyskał 45,5 pkt. w ramach Kryteriów rankingujących (punktowych), co potwierdza osiągnięcie/nie osiągnięcie minimum punktowego. Dla wniosku o powierzenie grantu ustalono kwotę wsparcia (grantu) w wysokości do 70 690,00 zł.

Uchwała nr **10/2025** stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Osoba wyłączone z oceny wniosku wróciła na salę.

II. Ocena wniosku nr 7.2/2024/02 złożonego w dniu 30.01.2024 r. przez Stowarzyszenie Klub Fantastyki Nine Dragons, wniosek pt.: „Młodzieżowy Klub Fantastyki Nine Dragons”

Przewodniczący Rady poinformował zgromadzonych, iż na podstawie złożonych „Oświadczeń o bezstronności i poufności członka Rady LGD” z oceny wniosku nikt się nie wyłączył. Przewodniczący zapytał czy ktoś z członków z Rady chciałby się jeszcze wyłączyć z oceny tego wniosku i czy

członkowie Rady widzą potrzebę wyłączenia innego członka, który sam się nie wyłączył z oceny ww. wniosku. Nikt z obecnych członków nie wyraził takiej potrzeby.

Na podstawie Oświadczenia o bezstronności i poufności pracownika Biura LGD stwierdzono, iż biorący udział w posiedzeniu bez prawa głosu pan Szymon Gąsiewski, Specjalista ds. administracyjno-biurowych, został wyłączony z weryfikacji wstępnej wniosku. Z tego powodu opuścił salę na czas oceny wniosku.

Komisja Skrutacyjna sprawdziła, na podstawie podpisanej listy obecności, czy władze publiczne albo inna z grup interesu nie posiada liczby głosów pozwalających na kontrolowanie decyzji w sprawie wyboru grantobiorców.

Poszczególne grupy interesu posiadały:

Sektor publiczny – 38% praw głosów

Sektor gospodarczy – 13% praw głosów

Sektor społeczny – 50% praw głosów

Stwierdzono, iż przesłanka grup interesu została zachowana.

Przewodniczący poprosił o rekomendację 2 oceniających, którzy zostali przydzieleni do oceny wniosku.

Komisja Skrutacyjna potwierdziła, iż na podstawie złożonych kart ocen różnica pomiędzy najwyższą i najniższą sumą punktów przyznanych przez dwóch oceniających w ocenianym wniosku nie wynosiła więcej niż 60%.

Oceniający rekomendowali przyznanie następującej liczby punktów i kwoty wsparcia:

- liczba punktów: 46 pkt

- kwota wsparcia: 64 573,12 zł, rekomendacja obniżenia wnioskowanej kwoty o 300 zł

Nastąpiło głosowanie nad przyjęciem oceny z rekomendacji członków Rady.

W głosowaniu wzięły udział następujące osoby:

Lp.	Nazwisko i imię członka Rady	Reprezentowany sektor	Grupa interesu
1	Cieślicki Sławomir	Publiczny	Sektor publiczny
2	Murawski Piotr	Publiczny	Sektor publiczny
3	Wirosławska Ewa	Społeczny	Sektor publiczny
4	Grochowska Hanna	Gospodarczy	Sektor gospodarczy
5	Alaba-Wesołowska Jadwiga	Społeczny	Sektor społeczny

6	Gralewski Jacek	Społeczny	Sektor społeczny
7	Knaflewska Izabella	Społeczny	Sektor społeczny
8	Przykucka Elżbieta	Społeczny	Sektor społeczny

Kolejno odbyło się głosowanie nad przyjęciem Uchwały nr **11/2025** w sprawie oceny wniosku o powierzenie grantu oraz ustalenia kwoty grantu dla wniosku nr 7.2/2024/02

Nad uchwałą nr 11/2025 głosowało: 8 osób, w tym:

łącznie oddano 8 głosów: za 8 osób, przeciw 0 osób, wstrzymało się 0 osób.

Decyzją Rady Stowarzyszenia wniosek pt. „Młodzieżowy Klub Fantastyki Nine Dragons” Stowarzyszenie Klub Fantastyki Nine Dragons uzyskał 46 pkt. w ramach Kryteriów rankingujących (punktowych), co potwierdza osiągnięcie/~~nie osiągnięcie~~ minimum punktowego. Dla wniosku o powierzenie grantu ustalono kwotę wsparcia (grantu) w wysokości do 64 573,12 zł.

Uchwała nr **11/2025** stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Pan Szymon Gąsiewski wrócił na salę.

III. Ocena wniosku nr 7.2/2024/03 złożonego w dniu 31.01.2025 r. przez Stowarzyszenie Grubno – Szkoła bez Granic, wniosek pt.: „Klub Młodzieżowy „Grubno””

Przewodniczący Rady poinformował zgromadzonych, iż na podstawie złożonych „Oświadczeń o bezstronności i poufności członka Rady LGD” z oceny wniosku wyłączyły się następujące osoby: Monika Rodzik (nieobecna). Przewodniczący zapytał czy ktoś z członków z Rady chciałby się jeszcze wyłączyć z oceny tego wniosku i czy członkowie Rady widzą potrzebę wyłączenia innego członka, który sam się nie wyłączył z oceny ww. wniosku. Nikt z obecnych członków nie wyraził takiej potrzeby.

Komisja Skrutacyjna sprawdziła, na podstawie podpisanej listy obecności, czy władze publiczne albo inna z grup interesu nie posiada liczby głosów pozwalających na kontrolowanie decyzji w sprawie wyboru grantobiorców.

Poszczególne grupy interesu posiadały:

Sektor publiczny – 38% praw głosów

Sektor gospodarczy – 13% praw głosów

Sektor społeczny – 50% praw głosów

Stwierdzono, iż przesłanka grup interesu została zachowana.

Przewodniczący poprosił o rekomendację 2 oceniających, którzy zostali przydzieleni do oceny wniosku.

Komisja Skrutacyjna potwierdziła, iż na podstawie złożonych kart ocen różnica pomiędzy najwyższą i najniższą sumą punktów przyznanych przez dwóch oceniających w ocenianym wniosku nie wynosiła więcej niż 60%.

Oceniający rekomendowali przyznanie następującej liczby punktów i kwoty wsparcia:

- liczba punktów: 46 pkt
- kwota wsparcia: 73 966,02 zł

Nastąpiło głosowanie nad przyjęciem oceny z rekomendacji członków Rady.

W głosowaniu wzięły udział następujące osoby:

Lp.	Nazwisko i imię członka Rady	Reprezentowany sektor	Grupa interesu
1	Cieśliński Sławomir	Publiczny	Sektor publiczny
2	Murawski Piotr	Publiczny	Sektor publiczny
3	Wirosławska Ewa	Spółeczny	Sektor publiczny
4	Grochowska Hanna	Gospodarczy	Sektor gospodarczy
5	Alaba-Wesołowska Jadwiga	Spółeczny	Sektor społeczny
6	Gralewski Jacek	Spółeczny	Sektor społeczny
7	Knaflewska Izabella	Spółeczny	Sektor społeczny
8	Przykucka Elżbieta	Spółeczny	Sektor społeczny

Kolejno odbyło się głosowanie nad przyjęciem Uchwały nr **12/2025** w sprawie oceny wniosku o powierzenie grantu oraz ustalenia kwoty grantu dla wniosku nr 7.2/2024/03

Nad uchwałą nr 12/2025 głosowało: 8 osób, w tym:

łącznie oddano 8 głosów: za 8 osób, przeciw 0 osób, wstrzymało się 0 osób.

Decyzją Rady Stowarzyszenia wniosek pt. „Klub Młodzieżowy „Grubno”” Stowarzyszenie Grubno – Szkoła bez Granic 46 pkt. w ramach Kryteriów rankingujących (punktowych), co potwierdza osiągnięcie/nie osiągnięcie minimum punktowego. Dla wniosku o powierzenie grantu ustalono kwotę wsparcia (grantu) w wysokości do 73 966,02 zł.

Uchwała nr **12/2025** stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

IV. Ocena wniosku nr 7.2/2024/04 złożonego w dniu 31.01.2025 r. przez Chełmińskie Stowarzyszenie Oświatowe, wniosek pt.: „Klub Młodzieżowy Akademia 2025”

Przewodniczący Rady poinformował zgromadzonych, iż na podstawie złożonych „Oświadczeń o bezstronności i poufności członka Rady LGD” z oceny wniosku wyłączyły się następujące osoby: Piotr Murawski. Przewodniczący zapytał czy ktoś z członków z Rady chciałby się jeszcze wyłączyć z oceny tego wniosku i czy członkowie Rady widzą potrzebę wyłączenia innego członka, który sam się nie wyłączył z oceny ww. wniosku. Nikt z obecnych członków nie wyraził takiej potrzeby.

Z uwagi na wyłączenie się sekretarza posiedzenia, który jednocześnie jest członkiem Komisji Skrutacyjnej, Sławomir Cieślcki – Przewodniczący Rady poinformował zebranych członków Rady o konieczności powołania nowego sekretarza posiedzenia na czas trwania oceny wniosku, który jednocześnie zastąpi pana Piotra Murawskiego jako członka Komisji Skrutacyjnej. Na tymczasowego sekretarza posiedzenia zaproponowano panią Elżbietę Przykucką, która wyraziła chęć. Zaproponowany skład tymczasowej Komisji Skrutacyjnej został poddany głosowaniu, udział w głosowaniu wzięło 10 osób.

Łącznie oddano 7 głosów: za 7 osób, przeciw 0 osób, wstrzymało się 0 osób.

Na czas oceny wniosku wyłączone osoby opuściły salę.

Komisja Skrutacyjna sprawdziła, na podstawie podpisanej listy obecności, czy władze publiczne albo inna z grup interesu nie posiada liczby głosów pozwalających na kontrolowanie decyzji w sprawie wyboru grantobiorców.

Poszczególne grupy interesu posiadały:

Sektor publiczny – 29% praw głosów

Sektor gospodarczy – 14% praw głosów

Sektor społeczny – 57% praw głosów

Stwierdzono, iż przesłanka grup interesu nie została zachowana. Zgodnie z Procedurą oceny i wyboru Grantobiorców, Przewodniczący Rady losowo wyłączył członka Rady reprezentującego grupę interesu mogącą mieć wpływ na kontrolowanie decyzji, tj. „Sektor społeczny”. Losowo wyłączona osoba, tj. pan Jacek Gralewski, opuścił salę na czas oceny wniosku.

Po losowym wyłączeniu grupy interesu posiadały:

Sektor publiczny – 33% praw głosów

Sektor gospodarczy – 17% praw głosów

Sektor społeczny – 50% praw głosów

Stwierdzono, iż przesłanka grup interesu została zachowana.

Przewodniczący poprosił o rekomendację 2 oceniających, którzy zostali przydzieleni do oceny wniosku.

Komisja Skrutacyjna potwierdziła, iż na podstawie złożonych kart ocen różnica pomiędzy najwyższą i najniższą sumą punktów przyznanych przez dwóch oceniających w ocenianym wniosku nie wynosiła więcej niż 60%.

Oceniający rekomendowali przyznanie następującej liczby punktów i kwoty wsparcia:

- liczba punktów: 27 pkt, przy nie spełnieniu minimum punktowego w kryterium (rankującym) nr 9. Budżet
- kwota wsparcia: 0,00 zł

Nastąpiło głosowanie nad przyjęciem oceny z rekomendacji członków Rady.

W głosowaniu wzięły udział następujące osoby:

Lp.	Nazwisko i imię członka Rady	Reprezentowany sektor	Grupa interesu
1	Cieśliski Sławomir	Publiczny	Sektor publiczny
2	Wirosławska Ewa	Społeczny	Sektor publiczny
3	Grochowska Hanna	Gospodarczy	Sektor gospodarczy
4	Alaba-Wesołowska Jadwiga	Społeczny	Sektor społeczny
5	Knaflewska Izabella	Społeczny	Sektor społeczny
6	Przykucka Elżbieta	Społeczny	Sektor społeczny

Kolejno odbyło się głosowanie nad przyjęciem Uchwały nr **13/2025** w sprawie oceny wniosku o powierzenie grantu oraz ustalenia kwoty grantu dla wniosku nr 7.2/2024/04

Nad uchwałą nr 13/2025 głosowało: 6 osób, w tym:

łącznie oddano 6 głosów: za 6 osób, przeciw 0 osób, wstrzymało się 0 osób.

Decyzją Rady Stowarzyszenia wniosek pt. „Klub Młodzieżowy Akademia 2025” Chełmińskie Stowarzyszenie Oświatowe uzyskał 27 pkt. w ramach Kryteriów rankujących (punktowych), jednak nie otrzymał minimum punktowego 6 pkt. w kryterium (rankującym) nr 9 Budżet (5 pkt), co potwierdza osiągnięcie/nie osiągnięcie minimum punktowego. Dla wniosku o powierzenie grantu ustalono kwotę wsparcia (grantu) w wysokości do 0,00 zł.

Uchwała nr **13/2025** stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Osoby wyłączone z oceny wniosku wróciły na salę.

Po ocenie wniosku skład Komisji Skrutacyjnej wrócił do pierwotnego stanu: pan Piotr Murawski i pani Jadwiga Alaba-Wesołowska.

V. Ocena wniosku nr 7.2/2024/05 złożonego w dniu 31.01.2025 r. przez Zastęp Rycerski z Chełmna, wniosek pt.: „Akademia Rycerska”

Przewodniczący Rady poinformował zgromadzonych, iż na podstawie złożonych „Oświadczeń o bezstronności i poufności członka Rady LGD” z oceny wniosku nikt się nie wyłączył. Przewodniczący zapytał czy ktoś z członków z Rady chciałby się jeszcze wyłączyć z oceny tego wniosku i czy członkowie Rady widzą potrzebę wyłączenia innego członka, który sam się nie wyłączył z oceny ww. wniosku. Nikt z obecnych członków nie wyraził takiej potrzeby.

Komisja Skrutacyjna sprawdziła, na podstawie podpisanej listy obecności, czy władze publiczne albo inna z grup interesu nie posiada liczby głosów pozwalających na kontrolowanie decyzji w sprawie wyboru grantobiorców.

Poszczególne grupy interesu posiadały:

Sektor publiczny – 38% praw głosów

Sektor gospodarczy – 13% praw głosów

Sektor społeczny – 50% praw głosów

Stwierdzono, iż przesłanka grup interesu została zachowana.

Przewodniczący poprosił o rekomendację 2 oceniających, którzy zostali przydzieleni do oceny wniosku.

Komisja Skrutacyjna potwierdziła, iż na podstawie złożonych kart ocen różnica pomiędzy najwyższą i najniższą sumą punktów przyznanych przez dwóch oceniających w ocenianym wniosku nie wynosiła więcej niż 60%.

Oceniający rekomendowali przyznanie następującej liczby punktów i kwoty wsparcia:

- liczba punktów: 49 pkt

- kwota wsparcia: 73 530,00 zł

Nastąpiło głosowanie nad przyjęciem oceny z rekomendacji członków Rady.

W głosowaniu wzięły udział następujące osoby:

Lp.	Nazwisko i imię członka Rady	Reprezentowany sektor	Grupa interesu
-----	------------------------------	-----------------------	----------------

1	Cieśliski Sławomir	Publiczny	Sektor publiczny
2	Murawski Piotr	Publiczny	Sektor publiczny
3	Wirosławska Ewa	Społeczny	Sektor publiczny
4	Grochowska Hanna	Gospodarczy	Sektor gospodarczy
5	Alaba-Wesołowska Jadwiga	Społeczny	Sektor społeczny
6	Gralewski Jacek	Społeczny	Sektor społeczny
7	Knaflewska Izabella	Społeczny	Sektor społeczny
8	Przykucka Elżbieta	Społeczny	Sektor społeczny

Kolejno odbyło się głosowanie nad przyjęciem Uchwały nr 14/2025 w sprawie oceny wniosku o powierzenie grantu oraz ustalenia kwoty grantu dla wniosku nr 7.2/2024/05

Nad uchwałą nr 14/2025 głosowało: 9 osób, w tym:

łącznie oddano 8 głosów: za 8 osób, przeciw 0 osób, wstrzymało się 0 osób.

Decyzją Rady Stowarzyszenia wniosek pt. „Akademia Rycerska” Zastęp Rycerski z Chałmna uzyskał 49 pkt. w ramach Kryteriów rankingujących (punktowych), co potwierdza osiągnięcie/nie osiągnięcie minimum punktowego. Dla wniosku o powierzenie grantu ustalono kwotę wsparcia (grantu) w wysokości do 73 530,00 zł.

Uchwała nr 14/2025 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

9. Na podstawie liczby punktów przyznanej podczas oceny wg Kryteriów wyboru Grantobiorców 2 sekretarzy posiedzenia sporządziło Listę ocenionych wniosków i wybranych Grantobiorców. Lista zawiera wszystkie wnioski złożone w ramach naboru 7.2/2024. Wnioski o powierzenie grantu są uszeregowane malejąco wg liczby uzyskanych punktów.

W przypadku wniosków o powierzenie grantu, które mają równą liczbę punktów, o miejscu na liście ocenionych wniosków i wybranych grantobiorców decydują kryteria rozstrzygające określone w zatwierdzonych kryteriach wyboru grantobiorców.

Po sporządzeniu Listy Przewodniczący Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania przeszedł do podsumowania kwot wsparcia. Po dokonaniu stosownych obliczeń Przewodniczący Rady poinformował pozostałych członków Rady, iż łączna kwota wsparcia wynosi 282 759,14 zł i mieści się w limicie alokacji.

Poniżej wyciąg ze sporządzonej Listy, przedstawiający wybrane i niewybrane do dofinansowania wnioski.

Lista ocenionych wniosków o powierzenie grantów i wybranych grantobiorców zgodnie z ilością punktów uzyskanych w ramach oceny wg kryteriów wyboru grantobiorców (malejąco)

Lp	Znak sprawy LGD	Nazwa wniośkodawcy	Tytuł projektu objętego grantem	Wniosek spełnia dostępne kryteria wyboru grantobiorców ¹	Wniosek osiągnął minimum punktowe w ustalonych kryteriach wyboru grantobiorców w (rankingujących) ¹	Wniosek osiągnął min. punktowe dla danego typu - ilość punktów	Ustalona kwota wsparcia (grantu) - zł -	Wniosek mieści się w limicie alokacji w ramach ogłoszonego naboru ¹	Wynik wyboru grantobiorców ²
1	7.2/2024/05	Zespół Rycerski z Chelмна	Akademia Rycerska	TAK	TAK	49	73 530,00	TAK	wybrany
2	7.2/2024/03	Stowarzyszenie Grubno - Szkoła bez Granic	Klub Młodzieżowy "Grubno"	TAK	TAK	46	73 966,02	TAK	wybrany
3.	7.2/2024/02	Stowarzyszenie Klub Fantastyki Nine Dragons	Młodzieżowy Klub Fantastyki Nine Dragons	TAK	TAK	46	64 573,12	TAK	wybrany

¹ Wpisać: „TAK” lub „NIE”.

² Wpisać: „wybrany” lub „niewybrany”. Wniosek o powierzenie grantu może zostać wybrany do realizacji, jeśli spełni łącznie następujące przesłanki:

- spełnia wszystkie dostępne kryteria wyboru grantobiorców,
- wniosek o powierzenie grantu uzyskał minimum punktowe w wybranych kryteriach rankingujących (punktowych) ustalonych dla danego przedsięwzięcia LSR.
- mieści się w limicie środków podanym w ogłoszeniu.

4.	7.2/2024 /01	Stowarzyszenie Przybij Piątkę	Klub Młodych Zdobywców	TAK	TAK	45,5	70 690,00	TAK	wybrany
5.	7.2/2024 /04	Chełmińskie Stowarzyszenie Oświatowe	Klub Młodzieżowy Akademia 2025	TAK	NIE	27	0,00	TAK	niewybrany

Kolejno odbyło się głosowanie nad przyjęciem Uchwały nr **7.2/2/2/2025** w sprawie zatwierdzenia Listy ocenionych wniosków o powierzenie grantów i wybranych grantobiorców w ramach naboru LGD nr 7.2/2024.

Komisja Skrutacyjna sprawdziła, na podstawie podpisanej listy obecności, czy władze publiczne albo inna z grup interesu nie posiada liczby głosów pozwalających na kontrolowanie decyzji w sprawie wyboru grantobiorców.

Poszczególne grupy interesu posiadały:

Sektor publiczny – 38% praw głosów

Sektor gospodarczy – 13% praw głosów

Sektor społeczny – 50% praw głosów

Stwierdzono, iż przesłanka grup interesu została zachowana.

Nastąpiło głosowanie nad zatwierdzeniem Listy.

W głosowaniu wzięły udział następujące osoby:

Lp.	Nazwisko i imię członka Rady	Reprezentowany sektor	Grupa interesu
1	Cieślicki Sławomir	Publiczny	Sektor publiczny
2	Murawski Piotr	Publiczny	Sektor publiczny
3	Wirosławska Ewa	Spółeczny	Sektor publiczny
4	Grochowska Hanna	Gospodarczy	Sektor gospodarczy
5	Alaba-Wesołowska Jadwiga	Spółeczny	Sektor społeczny
6	Gralewski Jacek	Spółeczny	Sektor społeczny
7	Knaflewska Izabella	Spółeczny	Sektor społeczny
8	Przykucka Elżbieta	Spółeczny	Sektor społeczny

Nad uchwałą nr 7.2/2/2/2025 głosowało: 8 osób, w tym:
łącznie oddano 8 głosów: za 8 osób, przeciw 0 osób, wstrzymało się 0 osób.

Decyzją Rady Stowarzyszenia Lista ocenionych wniosków o powierzenie grantów i wybranych grantobiorców została zatwierdzona.

10. Posiedzenie zostało zamknięte przez Przewodniczącego Rady Stowarzyszenia Lokalnej Grupy Działania Chełmno.

Sławomir Cieśliski

Przewodniczący
Rady LGD Chełmno



