

WZÓR

Potwierdzenie przyjęcia przez LGD
/pieczęć/

.....
Data przyjęcia i podpis:

Odwołanie od decyzji Rady	
Instytucja, do której kierowane jest odwołanie	Zarząd Lokalnej Grupy Działania Chelmno
Nazwa Wnioskodawcy	
Adres Wnioskodawcy	
Adres do korespondencji (jeśli inny niż wskazany powyżej)	
Telefon wnioskodawcy	
e-mail wnioskodawcy	
Imię i nazwisko osoby upoważnionej do kontaktu	
Telefon	
e-mail	
Tytuł projektu	
Numer wniosku o powierzenie grantu	
Nazwa i numer naboru, w odpowiedzi na który złożono wniosek	
Data otrzymania przez Wnioskodawcę pisma informującego o wyniku oceny	
Odwołanie od decyzji Rady dotyczy: <i>/należy zaznaczyć „X” właściwy kwadrat/</i>	
<input type="checkbox"/>	negatywnej oceny zgodności grantu z Lokalną Strategią Rozwoju, w tym z celami Projektu Grantowego
<input type="checkbox"/>	nieuzyskania przez projekt przynajmniej minimalnej liczby punktów, której uzyskanie jest warunkiem wyboru projektu
<input type="checkbox"/>	wyniku wyboru, który powoduje, że projekt nie mieści się w limicie środków wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków o dofinansowanie (okoliczność, że projekt nie mieści się w limicie środków wskazanym w ogłoszeniu o naborze nie może stanowić wyłącznej przesłanki wniesienia odwołania)
<input type="checkbox"/>	ustalenia przez LGD kwoty dofinansowania niższej niż wnioskowana
INFORMACJA: <i>W poniższych odpowiednich częściach odwołania, w sposób czytelny i zwięzły powinno zostać wskazane</i>	

uzasadnienie każdego z wymienionych zarzutów, przy czym należy pamiętać, że środek odwoławczy nie może służyć uzupełnianiu treści wniosku o powierzenie grantu, a ewentualne dodatkowe informacje zawarte w odwołaniu nie będą miały wpływu na dokonaną ocenę wniosku. Wnioskodawca powinien więc odnosić się jedynie do treści zawartych we wniosku. W ramach rozpatrywania odwołania nie jest dokonywana ocena wniosku, toteż wnioskodawca nie powinien wnioskować w odwołaniu o takie działanie.

Lista zarzutów Wnioskodawcy w związku z negatywną oceną zgodności projektu z LSR wraz z uzasadnieniem¹:

Lista zarzutów Wnioskodawcy w związku z niezyskaniem przez projekt minimalnej liczby punktów, której uzyskanie jest warunkiem wyboru projektu wraz z uzasadnieniem²:

Lista zarzutów Wnioskodawcy w odniesieniu wyniku wyboru, który powoduje, że projekt nie mieści się w limicie środków wskazanym w Ogłoszeniu o naborze wniosków wraz z uzasadnieniem³:

Lista zarzutów Wnioskodawcy w odniesieniu do ustalonej niższej kwoty grantu niż wnioskowana wraz z uzasadnieniem⁴:

.....
Miejscowość, data

.....
Podpis Wnioskodawcy lub osoby upoważnionej do jej reprezentowania(*)

(*) - W przypadku reprezentowania Wnioskodawcy należy załączyć oryginał lub uwierzytelnioną kopię dokumentu poświadczającego umocowanie takiej osoby do działania w imieniu wnioskodawcy

¹ Wnioskodawca powinien wskazać, w ujęciu punktowym, wszystkie zarzuty w jakim zakresie podmiot ubiegający się o grant nie zgadza się z oceną zgodności projektu z LSR wraz z podaniem czytelnego i zwięzłego uzasadnienia wskazującego na popełniony przy ocenie błąd oraz wskazać własne stanowisko dotyczące danego kryterium wraz z uzasadnieniem;

² Wnioskodawca powinien wskazać, w ujęciu punktowym, wszystkie zarzuty dotyczące poszczególnych kryteriów, z których oceną się nie zgadza wraz z podaniem czytelnego i zwięzłego uzasadnienia wskazującego na popełniony przy ocenie błąd oraz wskazać własne stanowisko dotyczące danego kryterium wraz z uzasadnieniem;

³ Wnioskodawca powinien wskazać, w ujęciu punktowym, wszystkie zarzuty o charakterze proceduralnym w zakresie przeprowadzonej procedury wyboru i oceny wraz z podaniem czytelnego i zwięzłego uzasadnienia wskazującego na popełniony błąd oraz wskazać własne stanowisko w tej sprawie wraz z uzasadnieniem tego stanowiska;

⁴ Wnioskodawca powinien wykazać, w ujęciu punktowym, wszystkie zarzuty wskazujące na brak zgody na obniżenie kwoty grantu oraz szczegółowo uzasadnić przyjęty poziom cen dla kosztu, który został obniżony lub uznany za niekwalifikowalny.

Pozostawić niewypełnione, jeżeli nie dotyczy